Ansaar At-Tawheed Publicaties

Weerlegging op de verwijfde neo-kharijieten

Ontmaskering van de onwetendheid van darultavhid en aqidatulmuwahidin

Abu Kinanah
8/4/2010



Weerlegging op de verwijfde neo-kharijieten

Auteur:

Abu Kinanah al-Idrissi

Ansaar At-Tawheed Publicaties





In de Naam van Allah de al-Wijze en vrede en zegeningen over de profeet Muhammad en zijn metgezellen en families en vervloekt zijn diegene die enige vorm van kritiek leveren op zijn metgezellen of familieleden.

Het volgende;

Vandaag de dag is er een onkruid uit de grond geschoten die takfir doet op de moslims met redenen die zij zelf hebben gefabriceerd uit hun bedorven harten, zij volgen daarin hun voorvaderen de mutazilieten en kharijieten.

Deze onkruid is niks anders dan een afsplitsing van een ander bedorven bidae sekte. Een groep onwetenden die de koran en sunnah proberen te begrijpen volgens hun eigen bedorven harten en diepe onwetendheid, zonder enkele geleerde vandaag de dag te volgen, want die geleerde zijn volgens hun bedorven harten kuffar.

Verloren zijn zij!

Deze groep mensen noemen zichzelf darultavhid en hebben een website waarin zij oproepen naar hun bedorven ideologie.



Zij hebben voorwaarden gesteld om moslim worden en onder die voorwaarden zijn er voorwaarden waar Allah geen bewijs voor heeft doen nederzenden. Precies zoals hen voorvaderen de mutazilieten en kharijieten. Alleen zijn zij niet zo fanatiek in aanbidding van Allah, het zijn slechts onwetende dwazen.

Een van hen bedorven bidae is dat zij geloven dat als de moslim ruqia laat doen bij zichzelf door een mushrik, dan is deze moslim een kafir. De reden hiervoor volgens hen is wilayah(loyaliteit), doordat je die mushrik in een status plaats van ruqia doen heb jij hem een status boven de msolim gegeven en daardoor ben je een kaafir.

In ieder geval de weerlegging hierop zal niet veel nemen nadat jij de teksten van de geleerde zal lezen.

De weerlegging op hen redenering is ook overbodig, want hun redenering is waardeloos en niet gebouwd op fundamenten uit de Koran en Sunnah.

Takfir vanwege wilaya is niet zwart wit het heeft voorwaarden en principes voordat men van takfir spreekt.

Ik zal een serie citaten aanhalen van geleerde die spreken over; dat de moslim ruqia bij zich laat verrichten door een mushrik en wat het oordeel daarover is, maar eerst zal ik de woorden van deze groep verwijfde kharijieten plaatsen als bewijs voor mijn bewering over hen.

Op hun website vind men het volgende.

Een van hen kopstukken genaamd 'zumarshura' antwoord het volgende op de vraag over het oordeel van het laten verrichten van ruqia op jezelf door een mushrik:

	Author	Topic: seeking ruqya from kafir/performing ruqyah for a non-Muslim (Read 303 times)
	zumarshura	seeking ruqya from kafir/performing ruqyah for





Administrator
Hero Member
Posts: 1248



O Lord truly I'm in need of any good that You send

a non-Muslim
« **on:** March 23, 2008, 03:36:14 AM »

Requesting ruqya from kafir (saudi salafis etc.) is not permissible. It must be known that; the deeds of a kafir are invalid and moreover requestinq ruqya from kafir means treating him as a Muslim.[1]

It is permissible for every Muslim reader who can recite the Qur'an well and who understands its meanings, has a sound belief, does righteous deeds and is of upright conduct to use ruqyah. It is not essential for him to have knowledge of minor matters or to have studied all branches of knowledge in depth.

Ruqya is made to seek cure and the person who makes ruqya should be muhklis (have sincerity), he should believe the Qur'an is cure and also his du'a should be accepted by Allah (swt). These are the basic conditions of the one who makes ruqya must have. When we look carefully at these conditions, we will see that not any kafir but even from among the Muslim not all carry these conditions. So it is not permissible to request ruqya from the kafir, and it would not cause a cure from Allah (swt).

Some may confuse requesting ruqya from a kafir with going to a kafir doctor. It is a very clear fact that, going to a kafir doctor is not treating him as a Muslim. And also the help of the doctor is physically rather than spiritual.

This issue is also different than listening to the recitation of the Qur'an from a kafir qari on tv/internet/radio/vcd etc. Listening to the Qur'an itself is an ibadaah and if a Muslim believes that the kafir qari will not gain any good deed by reciting the Qur'an there will be no harm inshaAllah. But going personally to listen to a kafir qari recitation of the Qur'an will not be appropriate and it is not permitted.

[1] Hier stelt hij zelf vast dta het kufr is, want bij hen is zodra je een daad doet waarop lijkt -volgens hen- dat je hem als moslim ziet dan ben je een kafir.

As far as we know there is no dispute among the fuqaha concerning the fact that it is permissible for a Muslim to perform ruqyah for a kafir. Allah has created healing in the Qur'an, as He (swt) has created healing in honey and oil and other things. These are means of healing and Allah (awj) is the Healer, so there is nothing wrong with performing ruqyah for a non-Muslim, especially since you hope that this kafir may become a Muslim and that his heart will be softened or some other benefits and if he was not a harbi kafir so on. The evidence is for this is the hadith of Abu Sa'id al-Khudri (ra):

"A group of sahabah set out on a journey and traveled until they made came near one of the Arab tribes. They asked them for hospitality but they refused to do so. Then the leader of that tribe was stung, and they tried everything but nothing helped him. Then some of them said: Why don't you go to those people who are staying (nearby)? Maybe some of them have something. So they went to them and said: O people, our leader has been stung and we have tried everything and nothing helped him. Do any of you have something? One of them said: Yes, by Allah. I will perform ruqyah for him, but by Allah we asked you for hospitality and you did not give us anything, so we will not perform ruqyah for you unless you give us something in return. So they agreed on a flock of sheep, then he started to blow on him and recite alhamdulillaahi Rabbi'l-Aalamin. Then he recovered quickly from his complaint and started walking, and there was nothing wrong with him. Then they have them what they had agreed to, and some of the sahabah said: Let us share it out. The one who had performed ruqyah said: Do not do anything until we come to RasulAllah (saw) and tell him what happened, and we will wait and see what he tells us to do. So they came to RasulAllah (saw) and told him what had happened. He (saw) said: How did you know that it is a ruqyah? Then he (saw) said: You did the right thing. Share them out, and give me a share. And RasulAllah (saw) smiled." (Bukhari; Muslim)



As for accepting payment for performing ruqyah in which the Qur'an is recited, this hadith indicate that it is permissible.

Allahu alam.

[2]

Een van hen volgers een vrouw uit het zuiden heeft dit persoonlijk vast gesteld toen een zuster haar vroeg over dit onderwerp, de gesprek was gaande op msn messenger en hier heb je de tekst:

Let op 'amatuk raheem' is de vrouw van hen groep.

'

Amat ul Raheem zegt:
woulahi ik zie geen enekel verschil tussen jullie je3maat en die van de madkhalys
phel phel
Umm Az-Zubair zegt:
dus alleen het vragen van ruqia van een kafir is kufr die jou direct buiten de islaam plaatst?
Amat ul Raheem zegt:
hoe meer ik lees van jullie hoe onthoogelder ik ben
soubhanallah
in welke taal moet ik antwoorden zodat je niet 5 keer de zelfde vraag zult stellen ?
Umm Az-Zubair zegt:
maar je bent gelijk kafir alleen door het verzoek ?

Amat ul Raheem zegt:
een verzoek ? zoals de sahabah dhaat anwaat verzochten ?
Umm Az-Zubair zegt:
nee gewoon het vragen van ruqia

[2] Bron:
http://darultavhid.com/en/forum/index.php?PHPSESSID=c02aee05eb8938df180475248c475fa1&topic=1694.0



aan een kafir

Amat ul Raheem zegt:

dus totaal andere situatie dan dhaat anwaat ?

Umm Az-Zubair zegt:

bijvoorbeeld je vraagt een telefie wil je ruqia bij mij doen bij je dan kafir?

ben je dan kafir

Amat ul Raheem zegt:

Amat ul Raheem zegt:

dus totaal andere situatie dan dhaat anwaat ?

Umm Az-Zubair zegt:

dhan anwaat heeft er niks mee te maken ik vraag gewoon

of het vragen van ruqia van een kafir kufr is die jou meteen buiten de islaam plaatst

Amat ul Raheem zegt:

bij het vragen alleen niet , wel als hij het daatwerkelijk zal uitvoeren want dit zal dan ook de kufr zijn

een verzoek op zicht is geen kufr

net zoals dhaat anwaat

zelfde situatie

het verzoek was geen kufr

maar een weg naar kufr

vragen aan abu mariyam voor rookiyah is geen kufr , maar mocht je het daadwerkelijk laten uitvoeren

zou het grote kufr zijn

voor een muwahid

Umm Az-Zubair zegt:

dus stel ik ben muwahid volgens jullie ideologie en ik vraag een telefie om ruqia, die telefi voert die ruqia uit op mij dan ben ik volgens jou murtad geworden gelijk

Amat ul Raheem zegt:

mocht je waarlijk Laa ilaha illa ALLAH begrepen hebben en



toegepast en voldaan hebben aan de hedendaagse alamaatul imaan , dan zou je echt wel een mourtada zijn

Umm Az-Zubair zegt:

oke

Amat ul Raheem zegt:

maaar

ik betwijfel het mocht je de forqaan van ALLAH gekregen hebben

dat je aan een kafir rookiyah zou vragen [3]

...

Umm Az-Zubair zegt:

ja vast

'

einde citaat.

We hebben duidelijk gelezen dat zij een heel vreemde redenering hebben met betrekking tot het onderscheid maken tussen het verzoek zelf en de uiteindelijke daad, maar dit is niks nieuws, want zo zijn zij eenmaal, daarom zijn zij mubtadi'a. Zij geeft toe dat zij geloven dat het laten doen van ruqia bij ejzelf door een mushrik dat het jou uit de islaam plaatst.

Laten we nu kijken in de citaten van de geleerde:

Imam Abe Oemar Ibn AbdelBarr zei:'Maalik over Yahya Ibn Said over Umrah Bintu Abderrahmaan dat zij zei:'Aboe Bakr as-Siddiq kwam binnen bij Aïsha terwijl zij ziek was, en bij haar was een Jodin die ruqyah op haar deed, toen zei Aboe Bakr:'Doe roeqyah op haar met het gebruiken van het Boek van Allah!'.[4]

---

[3] Dus Aïsha heeft de Forqaan niet gekregen en zo ook Aboe Bakr(Allah is tevreden met hen), moge Allah deze dwaze vrouw vervloeken.

[4] Is Aisha(Allah is tevreden emt haar) nu een kaafira? De vrouw van de profeet en de dochter vand e Siddiq en de moeder van de gelovigen een kaafira?! Is As-Siddiq een kaafir want hij draagt de jodin en Aïcha op om kufr te doen.



Imam Aboe Oemar zei:’Imam Maalik zag de ruqyah van ahlul kitab als makroeh en dat is –Allah weet het beste- omdat men niet weet of zij ruqyah verrichten met het boek van Allah of met datgene wat lijkt op magie[dus datgene wat gebruikt wordt in de ruqyah] en dat is makroeh

Imam Shafi’ie heeft de roeqyah van ahul kitab toegestaan, als zij het boek van Allah gebruiken, vanwege de hadith van Yahya Ibn Said over Amrah Bintu Abderrahmaan over Aïsha over Aboe Bakr as-Siddiq.’[5]

Badredin al ayni zei:’En in (Muwatta’ van Maalik) dat Aboe Bakr as-Siddiq (Allah is tevreden met hem) binnenkwam bij Aïsha terwijl zij ziek was en bij haar een Jodin was die ruqya op haar deed, toen zei Aboe Bakr: ’Doe roeqyah op haar door gebruik te maken van het boek van Allah!’. Dus met de Torah of Evangelie.

Tweede punt: is het toegestaan dat de kaafir roeqya doet op de moslim? Over de mening van Maalik is overleverd dat het toegestaan is voor de jood en de christen om ruqya te doen op de moslim, zolang zij het boek van Allah gebruiken, dit is ook de mening van Shafi’ie, er is ook overeleverd dat Maalik het als makroeh zag imam maalik zei:’ik zie de ruqya van ahlul kitab als makroeh en ik raad het niet aan, want we weten niet of zij gebruik maken van het boek van Allah om met datgene wat makroeh is en lijkt op magie.’ Ook heeft Ibn Wahb overleverd dat Maalik werd gevraagd over de vrouw die ruqya doet met staal en zout en over diegene die een boekje schrijft en die ophangt en knopen zet aan de touw waaraan hij dat boekje hangt en diegene diede ring van Soelayman schrijft. Maalik zag dit allemaal als makroeh, want-zoals maalik zei: ‘Het was niet de praktijk van de geleerden.’[6]

Ar-Rabi’e zei:’Ik vroeg Shafi’ie over de ruqya, waarop hij antwoordde:’Daar is niks mis mee, zolang je het boek van Allah gebruikt of datgene wat je kent van dhikr.’ Ik zei daarop:’Mogen ahlul kitab ruqya verrichten op de moslims?’ Hij zei:’Ja, zolang zij datgene gebruiken wat gekend is van het boek van Allah of dhikr.’[7]

Nog iets erbij deze dwazen geloven in kettingtakfir, dus als er een kafir is dan moet iedereen kafir op hem doen anders is hij ook een kafir en diegene die opd e tweede geen takfir doet is ook gelijk kaafir en zo gaat dat door tot er geen einde meer is.
Nu moeten ze dat toepassen en is iedereen een kafir, want er bestaat geen moslim en er heeft geen moslim bestaat of hij respecteert Aïsha en ziet haar als een edeling in de islaam, dus nu is iedereen kaafir, behalve de rafida. Moge Allah deze dwazen vervloeken.

[5] Al-Istidhkaar, Imam Ibn AbdelBarr volume 8 pagina 13. Zie ook at-Tamheed ook van de auteur, volume 15 pagina 413

[6] Umdat al Qari, kitab Tibb, bab ruqa bil quran.

[7] Nayl al Awtaar, Shawkani, kitab al ashriba, bab ma jae fi arruqi wa tama’im.

قال ابن وهب : لا أكره رقية أهل الكتاب ، وآخذ بحديث أبي بكر إذ قال : ارقها بكتاب الله (5) ، ولم يأخذ بكراهية مالك في ذلك .

(5) دخل ابو بكر الصديق رضي الله عنه على عائشة وهي تشتكي ويهودية ترقيها فقال ابو بكر : ارقيها بكتاب الله – الموطأ .

Imam Ibn Abi Zayd al-Qayrawani zegt:'Ibn Wahb zei:'Ik zie de ruqyah van ahlul kitab niet als makroeh.'En hij onderbouwde dat met de hadith van Aboe Bakr toen hij zei:' Doe roeqyah op haar door gebruik te maken van het boek van Allah!' En hij volgde Imam Maalik niet in het beoordelen ervan als makroeh.[8]

وقد روى مالك في الموطأ أن أبا بكر الصديق دخل على عائشة وهي تشتكي ويهوديّة ترقيها ، فقال أبو بكر : ارقيها بكتاب الله . يعني بالتوراة والإنجيل ؛ لأن ذلك كلام الله الذي فيه الشفاء . وقد روي عن مالك جواز رقية اليهودي والنصراني للمسلم إذا رقى بكتاب الله ، وهو قول الشافعي ، وفي المستخرجة أن مالكًا كره رقى أهل الكتاب وقال : لا أحبه . وذلك والله أعلم [لأنه] (١) لا يدرى هل يرقون بكتاب الله أو الرقى المكروهات التي تضاهي السحر . وروى ابن وهب عن مالك أنه سئل عن المرأة التي ترقي بالحديدة والملح وعن التي تكتب الكتاب للإنسان ليعلقه عليه من الوجع ، وتعقد في الخيط الذي يربط به الكتاب سبع عقد ، والذي يكتب خاتم سليمان في الكتاب فكرهه كله وقال : لم يكن ذلك من أمر الناس القديم .

Ibn Battal zegt in zijn commentaar op sahih al Bukhari:'Maalik heeft overgeleverd in zijn Muwatta dat Aboe Bakr as-Siddiq binnekwam bij Aïsha terwijl zij ziek was en er was een Jodin bij haar die ruqya op haar deed, waarna Aboe Bakr zei:' ' Doe roeqyah op haar door gebruik te maken van het boek van Allah!' Dus met de Torah of de evangelie, want dat is het woord van Allah waarin genezing is. Er is

[8] Kitab al Jaami'fi sunan wal adaab wal maghazi wa tarikh, Imam Ibn abi zayd al-qayrawani pagina 239

overgeleverd dat Maalik het als toegestaan zag dat een jood of een christen ruqyah doen op een moslim, zolang zij dat doen emt het boek van Allah, dit is ook de mening van Shafi'ie en in (het boek) Al-Moestaghraja staat dat Maalik de ruqya van ahlul kitab als makroeh zag, hij zei;'Ik raad het niet aan. Dat is misschien -Allah weet het beste-omdat men niet weet of zij met het boek van Allah reciteren of datgene wat makroeh is gebruiken wat lijkt op magie.Ibn Wabh heeft overgeleverd dat maalik werd gevraagd over de vrouw die ruqya doet met staal en zout en die een boekje schrijft en daarna opgehangen word vanwege pijn en zij in de tuw zeven knopen knoopt en over diegene die de ring van Solayman schrijft, Imam Maalik beoordeelde dat allemaal als Makroeh en zei:' Het was niet de praktijk van de geleerden.'[9]

بسط ذلك فى كتاب الأيمان إن شاء الله تعالى . وقال الربيع : سألت الشافعى عن الرقية فقال : لا بأس أن يرق بكتاب الله وما يعرف من ذكر الله . قلت : أيرق أهل الكتاب المسلمين ؟ قال : نعم إذا رقوا بما يعرف من كتاب الله وبذكر الله اهـ . وفى « الموطأ » أن أبا بكر قال لليهودية التى كانت ترق عائشة : ارقيها بكتاب الله . وروى ابن وهب عن مالك كراهة الرقية بالحديدة والملح وعقد الخيط والذى يكتب خاتم سليمان وقال : لم يكن ذلك من أمر الناس القديم . وقال المازرى : اختلف فى استرقاء أهل الكتاب فأجازها قوم وكرهها مالك لئلا يكون مما بدلوه . وأجاب من أجاز بأن مثل هذا يبعد أن يقولوه ، وهو كالطب سواء كان غير الحاذق لا يحسن أن يقول والحاذق يأنف أن يبدل حرصاً على استمرار وصفه بالحذق لترويج صناعته . والحق أنه يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال . وسئل ابن عبد السلام عن الحروف المقطعة فمنع منها مالا يعرف لئلا يكون فيها كفر .

Ibn Hajr al-Asqalani zegt in zijn commentaar op Shaih al bukhari:' Ar-Rabi'e zei:'Ik vroeg Shafi'ie over de ruqya, waarop hij antwoordde:'Daar is niks mis mee, zolang je het boek van Allah gebruikt of datgene wat je kent van dhikr.' Ik zei daarop:'Mogen ahlul kitab ruqya verrichten op de moslims?' Hij zei:'Ja, zolang zij datgene gebruiken wat gekend is van het boek van Allah of dhikr. Ibn Wabh heeft overgeleverd dat maalik het als makroeh zag dat de vrouw ruqya doet met staal en zout en die knopen knoopt in een touw en diegene die de ring van Solayman schrijft, Imam Maalik zei:' Het was niet de praktijk van de geleerden.' Imam al-Maziri zei:'Er is verschild over de ruqya van ahlul kitab, een groep mensen hebben het toegestaan en Maalik zag het als makroeh (omdat) er de kans is dat het datgene is wat zij verandert hebben. Diegene die het hebben toegestaan hebben hierop geantwoord dat die kans heel klein is en dat het gelijk staat aan geneeskunde, waarin de amateur(arts) niet durft te spreken en de professionele niet durft te manipueren zodat hij zijn status niet kwijtraakt en zo zijn ambacht en roem behoudt. De waarheid is dat het verschilt per persoon. '[10]

Imam Zurqani zei in zijn commentaar op Muwatta:' 'Maalik over Yahya Ibn Said over Umrah Bintu Abderrahmaan dat zij zei:'Aboe Bakr as-Siddiq kwam binnen bij Aïsha terwijl zij ziek was, en bij haar was een Jodin die ruqyah op haar deed, toen zei Aboe Bakr:'Doe roeqyah op haar met het gebruiken van het Boek van Allah!'. Daarmee kan bedoeld worden de Koran als zij hopen dat de Jodin een msolima wordt of de Torah als die vertaald is naar het arabisch of het is gewaarborgd dat zij dat niet

[9] Sharh Ibn Battal Ala Sahih al Bukhari volume 9 pagina 428.
[10] Fath al Bari volume 10 pagina 207.



gemanipuleerd hebben, dan is het toegestaan om te gebruiken en met de Namen en Eigenschappen van Allah en in het arabisch of met een andere taal zolang de betekenis bekend is, met een voorwaarde; dat men gelooft dat de ruqya geen invloed heeft alleen met de wil van Allah.

Qadhi Iyaad zei:'De mening van Maalik verschilt omtrent de ruqya van de jood of christen op de moslim, shafi'ie ziet het als toegestaan, ' Ar-Rabi'e zei:'Ik vroeg Shafi'ie over de ruqya, waarop hij antwoordde:'Daar is niks mis mee, zolang je het boek van Allah gebruikt of datgene wat je kent van dhikr.' Ik zei daarop:'Mogen ahlul kitab ruqya verrichten op de moslims?' Hij zei:'Ja, zolang zij datgene gebruiken wat gekend is van het boek van Allah of dhikr. Ibn Wabh heeft overgeleverd dat maalik het als makroeh zag dat de vrouw ruqya doet met staal en zout en die knopen knoopt in een touw en diegene die de ring van Solayman schrijft, Imam Maalik zei:' Het was niet de praktijk van de geleerden.'[11]

Al adeem Abadi zei:'Al-Qostalani zei:'En het duidt erop dat de ruqya toegestaan is, maar met voorwaarde o.a. dat het met het woord van Allah moet zijn of met zijn namen en eigenschappen en in het arabisch of met datgene waarvan de betekenis ervan bekend is en dat men moet geloven dat de ruqya geen invloed heeft alleen met de wil van Allah. Imam Shafi'ie zei: :'Daar is niks mis mee, zolang je bij ruqya het boek van Allah gebruikt of datgene wat je kent van dhikr.'Ar-Rabi'e zei:'Ik vroeg Shafi'ie :'Mogen ahlul kitab ruqya verrichten op de moslims?' Hij zei:'Ja, zolang zij datgene gebruiken wat gekend is van het boek van Allah of dhikr. En in Muwatta is overgeleverd dat Aboe Bakr tegen de Jodin zei die ruqya deed op Aïsha :' 'Doe roeqyah op haar met het gebruiken van het Boek van Allah!'

Ibn Wabh heeft overgeleverd dat maalik het als makroeh zag dat de vrouw ruqya doet met staal en zout en die knopen knoopt in een touw en diegene die de ring van Solayman schrijft, Imam Maalik zei:' Het was niet de praktijk van de geleerden.'[12]

Al-Mennawi zei:'En in Muwatta is overgeleverd dat Aboe Bakr tegen de Jodin zei die ruqya deed op Aïsha :' 'Doe roeqyah op haar met het gebruiken van het Boek van Allah!'[13]

Ar-Rabi'e zei:'Ik vroeg Shafi'ie over de ruqya, waarop hij antwoordde:'Daar is niks mis mee, zolang je het boek van Allah gebruikt of datgene wat je kent van dhikr.' Ik zei daarop:'Mogen ahlul kitab ruqya verrichten op de moslims?' Hij zei:'Ja, zolang zij datgene gebruiken wat gekend is van het boek van Allah of dhikr.

En in Muwatta is overgeleverd dat Aboe Bakr tegen de Jodin zei die ruqya deed op Aïsha :' 'Doe roeqyah op haar met het gebruiken van het Boek van Allah!'

---

[11] Sharh Zarqani ala Muwatta Maalik volume 4 pagina 417.
[12] Awn alMaboud, Al adeem Abadi, Kitab a Tibb, bab kaifa ar-ruqa
[13] Fayd al Qadir sharh al Jaami as-saghir volume 6 pagina 408

Ibn Wabh heeft overgeleverd dat maalik het als makroeh zag dat de vrouw ruqya doet met staal en zout en die knopen knoopt in een touw en diegene die de ring van Solayman schrijft, Imam Maalik zei:’ Het was niet de praktijk van de geleerden.’[14]

Imam Al Baji zegt:’De uitspraak van Aboe Bakr as-Siddiq die gericht was naar de Jodin ‘’ de uiterlijke betekenis duidt erop dat hij de Torah bedoelde, want een Jodin leest niet zo snel een Koran, maar het kan er ook op duiden dat Aboe Bakr doelde op Dhikr van Allah of een ruqya die overeenkomt met wat staat in de Koran en dat de ruqya van de Jodin authentiek en begrijpelijk is.’[15]

Imam Nawawi zei:’De rechter[16] zei:’ ’de mening van maalik verschild in de ruqya die gedaan wordt door de jood en christen op een moslim. Imam Shafi’ie ziet het als toegestaan.’[17]

وأمّا رقية أهل الكتاب فاختلف فيها وأخذ مَالك بكراهيتها على أنه
رَوَى في موطّئه عن الصّديق رضي الله عنه أنّه أمر الكتابيّة التي وجدها

162

ترقي أن ترقي بها في كتابها، ولعلّ مالكًا رحمه الله رأى أن التّبديل لما
دخلها خيف أن تكون الرقية بما بدّل منه مما ليس بكلام الله سبحانه،
ويكون المجيز لذلك رأى أن التبديل لم يأت عليها ولعلّهم لم يبدلوا
مواضع الرّقى منها إذ لا منفعة لهم في ذلك.

Al-Maziri zei:’Maar de ruqya van ahlul kita daarover heeft men verschild. Imam Maalik is van mening dat het Makroeh is, omdat hij in zijn Muwatta heeft overgeleverd dat as-Siddiq de kitabiya heeft opgedragen om de ruqya te doen met gebruik van haar Boek(Tora), misschien heeft Maalik dat zo bepaald vanwege de manipuatie die heeft plaatsgevonden, waardoor de inhoud van de ruqya bestaat uit datgene wat zij hebben gemanipuleerd en wat niet van het woord van Allah is, en diegene

[14] Mer’ah al mafatih sharh meskat al masabih Volume 5 pagina 223 hadithnummer 1546
[15] Al-Muntaqaa sharh al Muwatta Volume 4 pagina 361
[16] Hij bedoelt Qadhi iyadh.
[17] Sharh Nawawi ala Muslim, kitab as-salam bab a Tibb; bab isithbaab ruqiy



die het als toegestaan zien vinden dat de manipulatie niet gedaan is in de verzen van de ruqya, want dat biedt hen geen enkel voordeel aan om dat te doe.'[18]

النافثات فى العقد (قوله بالمعوذات) (ع) فيه جواز الرقى بالقرآن وتخصيصه بالمعوذتين لعموم
التعوذ بهما من أكثر المكروهات * واختلف قول مالك رضى الله عنه فى رقية الكتابى للمسلم
فكرهه فى المستخرجة وعنه وعن الشافعى جوازه (قوله فى الآخر رخص لأهل بيت من الانصار)

Al-Aabie zegt:'De mening van Maalik verschilt omtrent de ruqya van de kitabi op de moslim, hij heeft het als Makroeh gezien in het boek 'Al-Mustaghraja' er is ook een ander mening van hem en die van Shafi'ie dat het teoegestaan is.'[19]

Imam Muhammad Ibn Hassan de student van Imam Abu Hanifa zei in zijn commentaar op de hadith van Imam Maalik in zijn Muwatta: 'Maalik over Yahya Ibn Said over Umrah Bintu Abderrahmaan dat zij zei:'Aboe Bakr as-Siddiq kwam binnen bij Aïsha terwijl zij ziek was, en bij haar was een Jodin die ruqyah op haar deed, toen zei Aboe Bakr:'Doe roeqyah op haar met het gebruiken van het Boek van Allah!'

Dit nemen wij aan. Er is niets mis met de ruqya zolang het van de Koran is of van DHikr, maar datgene wat niet te begrijpen is geldt niet als ruqya.'

Al-Laknawi zegt in zijn commentaar hierop:'(Doe roeqyah op haar met het gebruiken van het Boek van Allah!) Het boek van Allah is hier de Koran als men hoopt dat de Jodin moslima wordt of het is de Torah die vertaald is naar het arabisch of het is veilig van manipukatie, dan is de ruqya hiermee toegestaan en met de namen en eigenschappen van Allah, maar wel in het arabisch en datgene wat begrijpelijk is en dat men gelooft dat de ruqya geen invloed heeft alleen met de Wil van Allah. Iyadh zei:'de mening van maalik verschild in de ruqya die gedaan wordt door de jood en christen op een moslim. Imam Shafi'ie ziet het als toegestaan, zo iets heeft az-Zarqani ook gezged.Qari zei in zijn uitleg:'Het kan zo zijn dat Aboe Bakr haar opdroeg om ruqya te doen vanuit de Namen en eigenschappen van Allah die te vinden zijn in de Torah en die authentiek zijn en de betekenissen ervan bekend zijn. Of het kan er op duiden dat Aboe Bakr bedoelde dat hij ruqya op Aïsha zal doen en dat hij dat zei tegen de Jodin op manier van berisping.'[20]

---

[18] Al Mualim bi fawaid muslim volume 3 pagina 162, zie ook ikmal al mualim bi fawaid muslim van Qadhi iyadh volume 7 pagina 98.
[19] Ikmal ikmal al Mualim bi fawaid muslim volume 6 pagina 13
[20] Al-Muwatta riwayat Muhammad Ibn Hassan sharh Laknawi volume 3 pagina 337



Nu we hebben gelezen wat de mening van de selef is en van de fuqahae na hen, moeten we ons realiseren hoe ernstig de dwaling is van deze deviante groep. Deze dwazen moeten nu takfir doen op al deze namen en anderen volgens hen bedorven ideologie.

Al deze fuqahae zeiden dat het laten doen van ruqia bij jezeld door een mushrik, zelfs een jood of christen, of hijd at doet met Koran of de Torah of de bijbel is of toegestaan of makroeh, niemand van hen heeft egzegd het is kufr akbar of shirk of kufr van wilaya.

Dit was dan mijn verdediging van mijn Moedere, de Moeder der Gelovigen en verdediging van de fuqahae en de aqidah van ahlu sunnah wa al jamae in het verleden en vandaag de dag, tegen deze aantijging en bidae van deze verwijfde neo-kharijieten.

Dit is het einde van de extremisten in takfir, ze blijven alles nauw maken totdat ze takfir doen op sahaba of tabi'ien, moge Allah ons beschermen tegen de bidae en kwaadheid van de mubtadi'a.